**Załącznik nr 5.2** do regulaminu

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WŁAŚCIWEGO WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU**

**w ramach projektu „Dostępna Szkoła** **– innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr wniosku:** | BD/2 tura/……… |
| |  | | --- | | **Dane organu prowadzącego**  *Nazwa,* adres siedziby (*ulica, numer budynku, numer lokalu, kod pocztowy, miejscowość, gmina, numer telefonu, adres e-mail, adres www)* | |  |
| |  | | --- | | **Data złożenia wniosku:** | |  |
| **Oceniający:** |  |

**OŚWIADCZENIE O POUFNOŚCI I BEZSTRONNOŚCI**

Ja, niżej podpisany …................................................................. *(imię i nazwisko)* oświadczam, że:

* zapoznałem/am się z regulaminem komisji rekrutacyjnej,
* nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z żadnym z wnioskodawców lub ich zastępcami prawnymi, których wnioski są oceniane. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji rekrutacyjnej i wycofania się z oceny wniosków;
* przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia komisji nie pozostawałem/łam w stosunku pracy lub cywilno-prawnym z podmiotem ubiegającym się o  powierzenie grantu. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji rekrutacyjnej i wycofania się z oceny wniosków;
* nie pozostaję z żadnym z wnioskodawców ubiegających się o powierzenie grantu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie przewodniczącego komisji rekrutacyjnej i wycofania się z oceny wniosków;
* zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
* zobowiązuje się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji;
* zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji   
  i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim.

……………………………………… ………………………………………………………………

*(Miejscowość i data)* *(Czytelny podpis)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | **Przyznana liczba punktów** | **Maksymalna liczba punktów (80)** | **Uzasadnienie** |
| 1 | Trafność charakterystyki problemów osób (uczniów i kadry) z niepełnosprawnościami oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach podstawowych, w których realizowane będzie przedsięwzięcie (punkty 4.A.1.1, 4.B.1.1, 4.C.1.1, 4.D.1.1 we wniosku) |  | 8 |  |
| 2 | Adekwatność wykorzystania potencjału, zasobów szkół i otoczenia do realizacji przedsięwzięcia (punkty 3.4, 4.A.1.2, 4.A.1.3, 4.A.1.4, 4.A.1.5, 4.B.1.2, 4.B.1.3, 4.B.1.4, 4.B.1.5, 4.C.1.2, 4.C.1.3, 4.C.1.4, 4.C.1.5, 4.D.1.2, 4.D.1.3, 4.D.1.4, 4.D.1.5 we wniosku) |  | 10 |  |
| 3 | Trafność pomysłu (działania) i jego wdrożenia w kontekście testowanego Modelu (rzetelność IPPD i innowacyjność założeń) (punkt 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4 we wniosku) |  | 16 |  |
| 4 | Adekwatność i kompleksowość zamierzeń/działań (kompleksowe podejście do dostępności) - dotyczy oceny całego wniosku) |  | 14 |  |
| 5 | Racjonalność i efektywność wydatków przedstawionych w harmonogramie rzeczowo – finansowym (dotyczy oceny harmonogramu rzeczowo-finansowego) |  | 12 |  |
| 6 | Trafność i zgodność planowanych działań z założeniami opracowanego Modelu (dotyczy oceny całego wniosku) |  | 8 |  |
| 7 | Adekwatność proponowanych działań dotyczących trwałości rozwiązań po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia (punkt 4.2.1 we wniosku) |  | 12 |  |
| **Suma uzyskanych punktów[[1]](#footnote-1):** | |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **II** | **KRYTERIA PUNKTOWE**  **PREMIUJĄCE** | **TAK** | **NIE** | **Możliwa do uzyskania liczba punktów** | **Przyznana liczba punktów** |
| 1 | OP zgłasza 3 szkoły podstawowe |  |  | 20 |  |
| 2 | OP zgłasza 4 szkoły podstawowe |  |  | 35 |  |
| **Suma punktów premiujących:** | | | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Suma punktów uzyskana z kryteriów merytorycznych :** |  |
| **Ilość punktów premiujących:** |  |
| **Suma wszystkich uzyskanych punktów:** |  |

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie oceny pod kątem racjonalności wydatków, zgodności z Modelem i możliwością realizacji przedsięwzięcia. Ogólna opinia na temat koncepcji wydatkowania grantu.** |
|  |

…………………………………………………………………

*Data i podpis oceniającego*

1. Wniosek otrzyma pozytywną ocenę merytoryczną, jeśli w każdym kryterium merytorycznym uzyska min. 50% punktów. [↑](#footnote-ref-1)