RARR/BZ/2023/2014

Rzeszów, 2014.03.06

Wyjaśnienia nr 5 treści siwz ZP 4/2014/CZP

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Dotyczy:
zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr w RARR S.A. ZP 4/2014/CZP na wykonanie zamówienia pod nazwą:
Budowa budynku Hali nr 2 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną realizowaną w ramach Rozbudowy Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi PPNT.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) RARR S.A. przekazuje treść zapytań i wyjaśnień do siwz.

Branża budowlana

1)
Treść pytania:
W przedmiarze konstrukcyjno- budowlanym w pozycji 169 – betonowanie zbrojonych ław i stóp fundamentowych jest 160,076 m3, natomiast według wyliczeń własnych jest 165,43 m3. proszę o korektę lub wyjaśnienia.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

2)
Treść pytania:
W przedmiarze konstrukcyjno- budowlanym w pozycji 23 – Betonowanie zbrojonych ścian fundamentowych jest 18,698 m3, natomiast według wyliczeń własnych jest 21,83 m3. proszę o korektę lub wyjaśnienia.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Branża elektryczna

3)
Treść pytania:

W czyim zakresie jest dostawa i montaż rozdz. RW-3 i RW-4, podgrzewanych wpustów dachowych i grzejników elektrycznych ?
Odpowiedź:
Szafy zasilająco – sterujące RW-3 i RW-4 stanowią komplet z centralami wentylacyjnymi i agregatami chłodniczymi. Całość dostarcza i montuje wykonawca instalacji wentylacji i klimatyzacji. Podgrzewane wpusty dachowe oraz grzejniki elektryczne przewidziano w proj. Branży sanitarnej.

4)
Treść pytania:
Prosimy o wskazanie na hali (rys. E2-2) opraw oświetlenia podstawowego, które mają być wyposażone w inwertery zapewniające oświetlenie dróg ewakuacyjnych przez min.2h oraz korektę przedmiarów.
Odpowiedź:
W pomieszczeniach jednostek produkcyjnych nie przewiduje się montażu inwerterów w oprawach oświetlenia podstawowego.

5)
Treść pytania:
W pkt 4.24 przedmiaru robót występuje przewód DY 2,5 w ilości 600 mb. Zmierzona ilość przewodu DY 2,5 wg rys. E2-2, E2-3 wynosi 860mb. W związku z powyższym ilość bruzdy i rur winidurowych w pkt 4.14 i 4.15 powinna wynosić odpowiednio 287 mb. Prosimy o korektę przedmiarów w pkt 4.14, 4.15, 4.24.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

6)
Treść pytania:
Ilość przewodu YDY 3x2,5 wg pkt 4.27, 4.28 przedmiaru robót wynosi 1070 mb. Ilość zmierzona wg rys E2-2, E2-3 wynosi 1590 mb. Prosimy o korektę przedmiaru.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

7)
Treść pytania:
W przedmiarze robót "Instalacje elektryczne podstawowe" brak pozycji – montaż rur winidurowych n/u i przewodu YDY 3x2,5 do wyłączników oświetleniowych hali w ilości 100mb. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

8)
Treść pytania:
Według przedmiaru pkt 2.4 ilość korytek wynosi 425 mb, zmierzona długość wg rys. E2-2 wynosi 445 mb. Prosimy o korektę przedmiaru w pkt 2.2 i 2.4.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego

względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

9)
Treść pytania:
Według przedmiaru pkt 2.5 ilość korytek K-200 wynosi 55 mb, zmierzona długość wg rys. E2-2 wynosi 75 mb. Prosimy o korektę przedmiaru w pkt 2.3 i 2.5.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

10)
Treść pytania:
W przedmiarze robót "Stacja transformatorowa " brak pozycji – zasilanie baterii kondensarorów BK 75-100 kVar oraz zasilania kondensatora 7,5 kVar (kompensacja mocy biernej stanu jałowego transformatora).
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

11)
Treść pytania:
Dotyczy branży elektrycznej :
W przedmiarze robót "Stacja transformatorowa " brak pozycji – zasilanie baterii kondensatorów BK 75-100 kVar oraz zasilania kondensatora 7,5 kVar (kompensacja mocy biernej stanu jałowego transformatora). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
Odpowiedź:
Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

12)
Treść pytania:
W związku z chęcią udziału w przetargu na: " Budowa budynku Hali nr 2 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną realizowaną w ramach Rozbudowy Inkubatora Technologicznego wraz z Centrum Obsługi PPNT" proszę, jeśli istnieje możliwość o przesłanie rysunków architektoniczno-budowlanych w formie edytowalnej celem wykonania dokładnego obmiaru robót na ofertowane zadanie inwestycyjne.
Odpowiedź:
Zamawiający nie ma możliwości zamieszczenia wyżej wymienionej dokumentacji w formie edytowalnej.

dotyczy: dokumenty formalne

13)
Treść pytania:
W korespondencji pomiędzy RARR a PGE dotyczącej przekładki linii SN, będącej w kolizji z projektowanym I etapem Hali, wynika że PGE zobowiązuje się do wykonania praż związanych z przykładką do 31.05.2014.
Jak wiadomo prowadzenie jakichkolwiek prac budowlanych pod czynną linią SN jest zabronione.
a) Prosimy zatem o potwierdzenie, że przejęcie placu budowy będzie możliwe dopiero po

31.05.2014 r. i będzie ściśle uzależnione od postępu prac PGE.

b) Prosimy o potwierdzenie, że zakończenie realizacji I etapu Hali będzie ściśle uzależnione od postępu prac nad SN przez PGE.

Odpowiedź:

Zgodnie z pismem z dnia 5.03.2014 Nr IP/620/W/2014/3/421/2014 PGE Dystrybucja S.A. zobowiązuje się do wykonania przebudowy linii 15 kV relacji Zaczernie – RS Tajęcina do 31.03.2014 r.

Pismo w załączeniu.

14)

Treść pytania:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wycinka drzew kolidujących z planowaną inwestycją nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Rozpatrywana wycinka drzew nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

15)

Treść pytania:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że nałożony na Inwestora w pkt. 3 decyzji wójta gminy Trzebowisko z dnia 8.04.2013 r. zezwalającej na wycinkę drzew, znak: ŚR.6131.11.2013, obowiązek nasadzenia **800 sztuk drzew w terminie do 30.04.2014** nie stanowi przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że przy przedłużającej się procedurze przetargowej oraz zdefiniowanym terminie związania ofertą 60 dni, dotrzymanie ww. terminu jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Rozpatrywana wycinka drzew oraz nasadzenia nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia.

16)

Treść pytania:

„ W związku z żądaniem Zamawiającego wskazania w ofercie części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie takie winno dotyczyć tylko i wyłącznie części zamówienia przewidzianych do powierzenia podwykonawcom robót budowlanych".

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

17)

Treść pytania:

Umowa zakłada, że odbiór końcowy ma być bezusterkowy. W związku z czym prosimy o potwierdzenie, iż tylko wady istotne-tzn. uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy mogą być podstawą do odmowy dokonania odbioru, co jest zgodne z doktryną oraz wykładnią i bogatym orzecznictwem w tym zakresie. Należy wyraźnie wskazać, iż zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy jest podstawowym obowiązkiem Zamawiającego i Zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad/ usterek nadających się do usunięcia. Należy zwrócić w tym miejscu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004r. (sygn. akt I CK 24/03), w którym Sąd stwierdził, iż „jeżeli Wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, Inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art.647 kc). W dokumencie (protokole) z tej czynności, stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997r. II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7 poz.90).

Z uwagi na istniejące w zapisy umowne przewidujące w § 10 ust. 7) bezusterkowy odbiór wykonanych robót, prosimy o wprowadzenie zasady dokonywania odbioru robót z możliwością wyznaczenia terminu na usuniecie drobnych wad i usterek umożliwiających odbiór i korzystanie z wykonanego przedmiotu umowy a zatem modyfikację treści Projektu Umowy poprzez modyfikację ww postanowień Projektu Umowy w następujący sposób:
„7. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady:
- nadające się do usunięcia, umożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem - Zamawiający dokona odbioru a protokół końcowego odbioru robót będzie zawierał ustalenia dokonane w toku czynności odbiorowych, w tym wykaz stwierdzonych wad oraz termin na ich usuniecie;
- nadające się do usunięcia, uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem - Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i w tym celu wyznacza dodatkowy termin, po którego bezskutecznym upływie będzie uprawniony bądź od umowy odstąpić bądź żądać obniżenia wynagrodzenia, bądź też zlecić usunięcie wad przez inny podmiot na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy."
Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

18)
Treść pytania:
Umowa nie zawiera ograniczenia w naliczaniu kar umownych , a jednocześnie określa prawo Zamawiającego do kumulowania kar umownych jak i dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, powodując, że jest on w pełni zabezpieczony na wypadek ewentualnych szkód. Brak ograniczenia w naliczaniu kar to nie tylko rzadko spotykana praktyka w obrocie gospodarczym, ale także sytuacja, która zmusza wykonawców do skalkulowania ewentualnego ryzyka i zwiększenia ceny ofertowej, co z kolei powodować będzie wydatkowanie środków publicznych w większej niż to konieczne wartości. Prosimy o wskazanie w § 13 Umowy % określenia limitu kar umownych w stosunku do wartości brutto umówionego wynagrodzenia.
Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

19)
Treść pytania:
Biorąc pod uwagę obowiązujące Zamawiającego terminy: związania ofertą, dokonania wyboru Wykonawcy, jak również potencjalną możliwość skorzystania przez uczestników postępowania z przysługujących mu środków ochrony prawnej - realizacja umowy w zakładanym przez zamawiającego terminie może okazać się niemożliwa. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o rozszerzenie katalogu warunków zmian umowy przewidzianych w SIWZ, o następujące okoliczności:
- w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej, w przypadku wniesienia przez uczestników postępowania środków odwoławczych;
- w przypadku opóźnienia Zamawiającego w przekazaniu placu budowy,

Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

20)
Treść pytania:
Wskazujemy, iż nastąpiła nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art.3 ustawy z dnia 8 listopada 2013 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, zmiana ustawy Pzp weszła w życie od 24 grudnia 2013 roku. Powyższe oznacza, iż w postępowaniach wszczętych po 24 grudnia 2013 roku (włączając ten dzień) należy stosować znowelizowane przepisy. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte dnia 30 stycznia 2014 r., zatem Zamawiający winien stosować przepisy zmienione ustawą z dnia 8 listopada 2013 roku. Biorąc pod uwagę powyższe, informujemy, iż Zamawiający

nie uwzględnił w specyfikacji przepisów bezwzględnie obowiązujących, w tym przepisu art. 143 b ust. 8 ustawy Pzp. Przepis ten wskazuje jakie umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, ze względu na swą wartość lub przedmiot podlegają obowiązkowemu przedkładaniu Zamawiającemu (biorąc pod uwagę ich wartość i jakie są w tym zakresie obowiązki Wykonawcy).
W § 7 ust. 13 Zmawiający prawidłowo wskazał, iż obowiązkiem Wykonawcy jest przedłożenie Zamawiającemu kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, poświadczonej za zgodność z oryginałem. Wskazał również, iż obowiązek ten nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy (wyłączenie nie obowiązuje umów o wartości większej niż 50000 zł).
Wprowadzając jednak postanowienia zawarte w § 7 ust 16 Zamawiający dokonał nieuprawnionej modyfikacji przepisu 143 b ust. 8 nakładając na Wykonawcę obowiązek przedkładania Zamawiającemu (celem uzyskania jego zgody) umowy lub projektu umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi także do umów o wartości niższej niż określona w ust 13. (0,5% wartości umowy). Rozszerzył ten obowiązek na wszystkie umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, bez względu na ich wartość umowy.
Wykonawca pragnie zauważyć, że w zakresie umów podwykonawczych, których przedmiotem są dostawy lub usługi, Wykonawca ma jedynie obowiązek przedłożenia kopii zawartej umowy, a nie występowania o zgodę Zamawiającego. Zamawiający w sposób nieuprawniony żąda od Wykonawcy uzyskania zgody na zawarcie umowy o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi i niezgodnie z przepisami bezwzględnie obowiązującymi przewiduje też sankcję w postaci kary umownej za nieuzyskanie tej zgody.
W zakresie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi Zamawiający nie wnosi ani zastrzeżeń ani sprzeciwu ani nie wyraża zgody na ich zawarcie, a jedynie zgodnie z art. 143 b ust. 9 informuje Wykonawcę, że termin zapłaty wynagrodzenia jest dłuższy niż określony w § 143 ust. 2 i wzywa go do zmiany umowy w tym zakresie .
Zwracamy się zatem z prośbą o uwzględnienie przez Zamawiającego w niniejszej specyfikacji przepisów bezwzględnie obowiązujących i prosimy m.in. **o wykreślenie w całości postanowień zawartych w § 7 ust. 16 projektu Umowy jako sprzecznych z ustawą i pozostałymi zapisami umowy,** zwłaszcza, że procedura zatwierdzania podwykonawców robót budowlanych oraz obowiązek Wykonawcy w zakresie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy i usługi uregulowane zostały ustępach poprzedzających i następnych.
Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.
Zapis umowy § 7 ust. 16 nie jest sprzeczny z ustawą Prawo zamówień publicznych. Posługując się terminologia ustawową brak sprzeciwu zamawiającego odnośnie umowy z podwykonawcą jest wyrażeniem zgody w sposób dorozumiany.
Zapisy umowne powinny być interpretowane we wskazany powyżej sposób.

21)
Treść pytania:
Wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania (na koszt i ryzyko Zamawiającego) robót, a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest, aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy, które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy.
Prosimy o wprowadzenie w § 6 poniższego zapisu do umowy:

„ 7. Wykonawcy przysługuje prawo do wstrzymania robót (na koszt i ryzyko Zamawiającego), w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego."
Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

22)
Treść pytania:
W przypadku, gdy odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy prosimy o dodanie w § 10 ust. 3 punktu 5 o następującym brzmieniu:
„Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn niezależnych od Wykonawcy Zamawiający dokona odkupienia materiałów i urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót oraz rozliczenia się z Wykonawcą z tytułu nierozliczonych w inny sposób kosztów budowy, obiektów zaplecza, urządzeń związanych z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu budowy."
Odpowiedź:
Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

dotyczy: Branża budowlana
23)
Treść pytania:
Prosimy o potwierdzenie, iż rozbiórka "trylinki" nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.
Odpowiedź:
Należy uwzględnić koszt rozbiórki "trylinki"

24)
Treść pytania:
Czy Zamawiający może udostępnić projekty w formie edytowalnej np. dwg.
Odpowiedź:
Zamawiający nie ma możliwości zamieszczenia wyżej wymienionej dokumentacji w formie edytowalnej.

25)
Treść pytania:
Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego konstrukcji o ramy pod agregaty chłodnicze
Odpowiedź:
W miejscu projektowanych konsol wypuszczono podstawę pod konstrukcję wsporczą konsoli. Wykonawca dobierze konsole pod konkretne centrale wentylacyjne i agregaty chłodnicze.

26)
Treść pytania:
Prosimy o podanie klasy antykorozyjności powłoki malarskiej konstrukcji stalowej oraz grubości warstw malarskich.
Odpowiedź:
Należy przyjąć kategorię korozyjności C3. Grubość warstwy malarskiej według rozwiązania systemowego – dla klasy C3 (min 160㎛)

27)
Treść pytania:
W kosztorysie nie występuje pozycja drenaż opaskowy w poziomie fundamentów, prosimy o informacje czy należy go uwzględnić w wycenie. Zgodnie z opisem projektu konstrukcji: 'V *opinii geotechnicznej w poziomie posadowienia nie stwierdzono*

występowania zwierciadła wód gruntowych ani o charakterze swobodnym ani napiętym. W poziomie fundamentów należy wykonać drenaż opaskowy....Obliczenia fundamentów przeprowadzono dla „warunków z odpływem". Jeśli należy wykonać drenaż prosimy o przesłanie projektu wykonawczego.
Odpowiedź:
Nie ma obowiązku wykonania drenażu opaskowego. Poziom wód gruntowych jest niski.

28)
Treść pytania:
Prosimy o informacje czy blacha trapezowa została uwzględniona do współpracy z konstrukcją hali.
Odpowiedź:
Nie zakładano pełnej współpracy blachy trapezowej z konstrukcją hali. Przyjęto zgodnie z PN-EN 1993 1-3 Klasę II – współpraca blachy fałdowej zapewniająca stateczność elementów (bez pełnej współpracy całego układu).

29)
Treść pytania:
Prosimy o informacje czy w wycenie należy uwzględnić pomost hali(ETAP II).
Odpowiedź:
nie uwzględniamy pomostu, wykonanie pomostu w drugim etapie.

30)
Treść pytania:
Prosimy o podanie obciążenia użytkowego dla posadzki hali.
Odpowiedź:
W projekcie przyjęto obciążenie w granicach 7,5-10 kN/m2. W celu dokładniejszego sprecyzowania obciążeń wykonawca powinien uzgodnić dobór właściwego rozwiązania z Inwestorem.

31)
Treść pytania:
Prosimy o podanie rodzaju i ilości krat stalowych przed drzwiami wejściowymi.
Odpowiedź:
PRZED WEJŚCIEM GŁÓWNYM DO HALI PROJEKTUJE SIĘ KRATĘ STALOWĄ OCYNKOWANĄ OGNIOWO, TYPOWĄ, MODULARNĄ:
• 1200mm x 800mm
• grubość całkowita 25mm
• oczko 55 x 11 mm,
• płaskowniki nośne 25 x 2 mm,
• właściwości antypoślizgowe - każdy płaskownik poprzeczny serratowany,
Wpust powinien być wykończony odpowiednim profilem. Zaleca się wykonanie odwodnienia odprowadzającego wody opadowe - kratka spustowa połączona rurą 50 mm z instalacją deszczową.

32)
Treść pytania:
Prosimy o udostępnienie rysunków wykonawczych balustrad.
Odpowiedź:
Zamawiający udostępnia rysunki wykonawcze balustrad, sztuk 1.
Rysunek w załączeniu.

33)
Treść pytania:
W pozycji 129 przedmiaru robót konstrukcyjno - budowlanych brakuje 31 m2 ścian działowych. Prosimy o poprawienie przedmiaru.
Odpowiedź:

Przy wynagrodzeniu ryczałtowym podstawę wyceny prac stanowią PB, PW i STWiOR. Przedmiar w tym przypadku stanowi jedynie dokument poglądowy i pomocniczy. Z tego względu, jeśli konieczność wykonania określonych robót wynika z projektu, uznaje się je za objęte przedmiotem zamówienia i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

dotyczy: Branża sanitarna

34)
Treść pytania:
Proszę o udostępnienie kart doborowych central wentylacyjnych i agregatów chłodniczych.
Odpowiedź:
Wykonawca na podstawie dokumentacji projektowej powinien przyjąć do kalkulacji urządzenia które będzie montował. Urządzenia muszą spełniać wszystkie parametry które założył projektant.

35)
Treść pytania:
Czy odcinki kanalizacji sanitarnej:
- od studni S4 do hali produkcyjnej realizowanej w późniejszym etapie
- od studni S3 do hali produkcyjnej realizowanej w późniejszym etapie

mają być wykonane w całości przy realizacji pierwszego etapu inwestycji ?
Odpowiedź:
Odcinki kanalizacji sanitarnej od studni S4 do hali produkcyjnej i od studni S3 do hali produkcyjnej realizować wg. projektu II etap.

36)
Treść pytania:
Czy odcinek kanalizacji deszczowej od studni DC4 do hali produkcyjnej realizowanej w późniejszym etapie ma być wykonany w całości przy realizacji pierwszego etapu inwestycji ?
Odpowiedź:
Rozpatrywany odcinek kanalizacji deszczowej realizowany będzie w II etapie realizacji

37)
Treść pytania:
Proszę o potwierdzenie, że trasa instalacji doziemnej gazu od punku „PRP" do punktu „G6" opracowana w dokumentacji przez Zakład Gazowniczy Rzeszów została wykonana, jeżeli nie proszę o podanie terminów wykonania tego przyłącza przez ZG Rzeszów.
Odpowiedź:
Odcinek ,,PRP'' do ,,G6'' wykonywany na obecnym etapie – ujęty w przedmiarze robót i rys. szczegółowym dokumentacji.

38)
Treść pytania:
W projekcie konstrukcji pojawia się informacja o konieczności wykonania drenażu opaskowego na który nie ma dokumentacji projektowej ani przedmiarów. W przypadku potwierdzenia konieczność wykonania drenażu proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o kompletny projekt drenażu opaskowego umożliwiający jego poprawną wycenę.
Odpowiedź:
Nie wykonuje się drenażu opaskowego.

Zmiany nr 3 treści siwz ZP 4/2014/CZP

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) RARR S.A. dokonuje zmiany treści siwz w zakresie terminu składania i otwarcia ofert.
Punkt 11 siwz otrzymuje brzmienie:

11) Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

11.1 Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Rzeszowie, 35-959 Rzeszów, ul. Szopena 51, pok. nr 317 - Sekretariat, nie później niż o godzinie 12:00 w dniu 31 marca 2014 r.

11.2 Oferta złożona po terminie określonym w pkt 11.1. zostanie zwrócona Wykonawcy bez otwierania. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie i zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

ZMIANA I COFNIĘCIE OFERTY

11.3. Wykonawca może zmienić lub wycofać ofertę za pomocą pisemnego zawiadomienia przekazanego przed upływem terminu do składania ofert.

11.4. Koperta (opakowanie) powinna być oznaczona określeniem: „zmiana" lub „wycofanie".

11.5. Zawiadomienie o zmianie oferty powinno być dostarczone zgodnie z postanowieniami punktu 11.3.

OTWARCIE OFERT

11.6. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu, w którym upływa termin ich złożenia. Otwarcie ofert jest jawne.

Otwarcie ofert odbędzie się dnia 31 marca 2014 roku, o godzinie 12:30, w siedzibie Zamawiającego tj. w Rzeszowie przy ul. Szopena 51 w pok. Nr 315.

11.7. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

11.8. Nazwy (firmy), adresy Wykonawców oraz informacje dotyczące ceny każdej z ofert, zostaną ogłoszone przez Zamawiającego podczas otwarcia ofert.

11.9. Oferty, dla których powiadomienie o wycofaniu zostało przedłożone zgodnie z punktem 11.3 nie zostaną otwarte i zostaną niezwłocznie zwrócone Wykonawcy.