ZP 11/2017CSW

RARR
RZESZOWSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO

RARR S.A.
ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów
skr. pocztowa 74
centrala (17) 85 20 600
(17) 86 76 200
sekretariat (17) 85 20 610
fax (17) 85 20 611
www.rarr.rzeszow.pl
e-mail: sekretariat@rarr.rzeszow.pl

NIP 813-00-10-538
REGON 690260330
Kapitał zakładowy 34.277.000 PLN
Kapitał zakładowy pokryty w całości
Sąd Rejonowy w Rzeszowie KRS nr 0000008207

RARR/CSW/ 626 /2017

Rzeszów, 2017.03.02.

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
Dotyczy:
zamówienia publicznego prowadzonego w trybie usług społecznych w rozumieniu art. 138h ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), a wartość zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000,0 euro w związku z tym, do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 380 z późn. zm.). nr w RARR S.A. ZP 6/2017/CSW na wykonanie zamówienia pod nazwą:

Organizacja i przeprowadzenie 5 spersonalizowanych modułów szkoleniowych dla każdego Uczestnika Projektu przygotowujących do egzaminu ECDL „European Computer Driving Licence"

oraz

przeprowadzenie egzaminów ECDL „European Computer Driving Licence" oraz usługi cateringowej dla uczestników szkolenia

w ramach dwóch edycji projektu **„Reaktywizator" realizowanego ze środków UE Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego RPO WP na lata 2014-2020.**

Informacja

Działając na podstawie art. 138h ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), którego wartość zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 750 000,0 euro, z uwzględnieniem art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych.

RARR
RZESZOWSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO

ZP 11/2017CSW

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje o:

a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także a także punktację przyznaną ofertom kryterium oceny ofert;

b) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie.

Nazwa zadania

Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia ECDL „European Computer Driving Licence" przygotowującego do egzaminu certyfikującego. Szkolenie będzie miało charakter spersonalizowany, dla każdego UP zostanie wybrane 5 odrębnych tematycznie modułów szkoleniowych (wg poziomu zaawansowania ustalonego na podstawie testu wiedzy i umiejętności), łącznie 144 godz. na 1 Uczestnika Projektu, tj. 8h szkoleniowych x 18 dni.

Łączna ilość uczestników projektu 80 osób (2 edycje po 40 osób)

oraz

przeprowadzenie egzaminów ECDL „European Computer Driving Licence" na 5 spersonalizowanych modułów szkoleniowych dla każdego UP (2 edycje x 40) oraz usługi cateringowej dla uczestników szkolenia

w ramach dwóch edycji projektu „reAKTYWIZATOR", Priorytet VII Regionalny Rynek Pracy, Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

Blue Education Sp. Z o. o.
Adres : ul. Szpitalna 1; 00-020 Warszawa

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosi: 96 800,00 zł brutto. Ilość przeprowadzonych godzin szkoleń w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert przez Trenerów Wykonawcy, którzy będą prowadzić szkolenia, **wynosi: 3 420 h**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą. Oferta nie podlega odrzuceniu. Jest to oferta, która otrzymała najwięcej punktów. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i którą odczytał bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Kryteria oceny ofert

Cena (60%):
PkC= (C min/Cr) x 60 pkt.

gdzie:

PkC – ilość punktów za kryterium ceny [pkt.]
C min – najniższa cena brutto za realizację usługi spośród złożonych ofert
C r – cena brutto za realizację usługi oferty rozpatrywanej

Doświadczenie Trenerów w kształceniu osób dorosłych (40%):
do 350 godzin - 10 punktów
351 – 400 godzin – 20 punktów
401 – 450 godzin – 30 punktów
Ponad 450 godzin – 40 punktów

D = Dz
gdzie
D – liczba punktów oferty wynikająca z kryterium „doświadczenie"
Dz – liczba punktów przyznana za ilość godzin w kształceniu osób dorosłych

Przez doświadczenie Zamawiający rozumie łączną ilość godzin przeprowadzonych szkoleń przez Trenerów w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert

Sposób obliczenia ogólnej oceny oferty:

O = PkC+D

gdzie:

O – ogólna liczba punktów oferty
PkC – liczba punktów oferty wynikająca z kryterium „cena"
D – liczba punktów oferty wynikająca z kryterium „doświadczenie"

1)Złożono następujące oferty:

Numer oferty	**1**
Nazwa wykonawcy	DM System Damian Mazur
Adres siedziby	ul. Wrzosowa 15 35-604 Rzeszów
Cena brutto w zł	135 200,00 całość;
Doświadczenie Trenerów	4 130 h

PkC= 96 800,00 brutto /135 200,00 brutto x 60 =43 punkty
D = 40 punktów
O = PkC+D
O = 83 punkty

Numer oferty	**2**
Nazwa wykonawcy	Blue Education Sp. Z o. o.
Adres siedziby	ul. Szpitalna 1; 00-020 Warszawa
Cena brutto w zł	96 800,00 całość;
Doświadczenie Trenerów	3 420 h

PkC= 96 800,00 brutto / 96 800,00 brutto x 60 = 60 punktów
D = 40 punktów
O = PkC+D
O = 100 punktów

Numer oferty	**3**
Nazwa wykonawcy	HR Center Marta Majcher
Adres siedziby	Błażowa Górna 144; 36-030 Błażowa
Cena brutto w zł	198 500,00 całość;
Doświadczenie doradców (trenerów)	18 360 h

PkC= 96 800,00 brutto / 198 500,00 brutto x 60 = 29 punktów
D = 40 punktów
O = PkC+D
O = 69 punktów

2)
wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3)
wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
Nie odrzucono żadnej oferty.

4)
wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
Nie dotyczy.

5)
dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
Nie dotyczy.

6)
nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
Nie dotyczy.

7)
unieważnieniu postępowania
Nie dotyczy.

PREZES ZARZĄDU
Janusz Fudała

PROKURENT
dr hab. Piotr Zawada