RARR
RZESZOWSKA AGENCJA
ROZWOJU REGIONALNEGO

RARR
RZESZOWSKA AGENCJA
ROZWOJU REGIONALNEGO

RARR S.A.
ul. Szopena 51, 35-959 Rzeszów
skr. pocztowa 74
centrala (17) 85 20 600
(17) 86 76 200
sekretariat (17) 85 20 610
fax (17) 85 20 611
www.rarr.rzeszow.pl
info@rarr.rzeszow.pl

Biuro w Przeworsku
ul. Jagiellońska 10, 37-200 Przeworsk
tel./fax (16) 64 87 552

NIP 813-00-10-538
REGON 690260330
Kapitał zakładowy 25.866.000 PLN
Kapitał zakładowy pokryty w całości
Sąd Rejonowy w Rzeszowie KRS nr 0000008207

Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

RARR/BZ/10514/2013

Rzeszów, 03.12.2013r.

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

Dotyczy:
zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP 80/2013/CSW ogłoszonego w dniu 08 listopada 2013r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 456476 – 2013 oraz na stronie www.rarr.rzeszow.pl i tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego na wykonanie usługi pod nazwą:
Zorganizowanie i przeprowadzenie usługi szkoleniowej - kursów IT (technologie informacyjne) dla max. 120 osób, (I edycja - 60 osób, II edycja – 60 osób) zgodnie z wykazem szkoleń stanowiącym załącznik nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia, w tym: grafika komputerowa 40 osób, 20 osób -I edycja, 20 osób-II edycja, Programowanie 40 osób, 20 osób -I edycja, 20 osób-II edycja, Technologie internetowe- administrowanie siecią 40 osób, 20 osób- I edycja, 20 osób- II edycja dla Beneficjentów Projektu „Przyszłość w wymiarze nowych technologii".

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. zawiadamia, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Dla części nr 1 – Grafika Komputerowa
Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 12 złożoną przez:
Grupa MPD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Adres: ul. Bernardyńska 11, 35-069 Rzeszów
z ceną ofertową za całość brutto w zł: **62 000,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące złotych brutto).

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Dla części nr 2 – Programowanie
Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 12 złożoną przez:
Grupa MPD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Adres: ul. Bernardyńska 11, 35-069 Rzeszów
z ceną ofertową za całość brutto w zł: **62 000,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące złotych brutto).

Dla części nr 3 – Technologie internetowe – Administrowanie siecią
Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 12 złożoną przez:
Grupa MPD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Adres: ul. Bernardyńska 11, 35-069 Rzeszów
z ceną ofertową za całość brutto w zł: **62 000,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące złotych brutto).

W postępowaniu złożono łącznie 12 ofert.

Zestawienie ofert:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby
Oferta nr 1	Edu-IT Augustyn Niedbała Pieprzycki sp.j.	ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów
Oferta nr 2	DlaKadr.pl Dorota Podymniak	ul. Powstańców warszawy 40, 05-092 Łomianki
Oferta nr 3	Centrum Tłumaczeń, Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC	ul. Warszawska 49 lok. 50, 25-531 Kielce
Oferta nr 4	EUREKA Centrum Kursowe w Rzeszowie w ramach Eureka Zespół Szkół dla Dorosłych	ul. gen. Leopolda Okulickiego 20, 35-206 Rzeszów
Oferta nr 5	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	ul. Sucharskiego 2, 35-225 Rzeszów
Oferta nr 6	The Quality of Life Ireneusz Kozera	Tłuste 43, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
Oferta nr 7	Syntea S.A.	ul. Wojciechowska 9a, 20-704 Lublin
Oferta nr 8	Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz
Oferta nr 9	Akademia Zdrowia Izabela Łajs	ul. Główna 81, 95-020 Justynów
Oferta nr 10	Przedsiębiorstwo EKSA Sp. z o.o.	Al. Powstańców Warszawy 16, 35-329 Rzeszów
Oferta nr 11	Fundacja na Rzecz Rozwiązywania Problemów Społecznych SOCIETATIS	ul. Targowa 9, 35-064 Rzeszów
Oferta nr 12	Grupa MPD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ul. Bernardyńska 11, 35-069 Rzeszów

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zestawienie cen brutto w zł:

Numer oferty	**Część nr 1**	**Część nr 2**	**Część nr 3**
Oferta nr 1	51 040,00	51 040,00	51 040,00
Oferta nr 2	121 920,00	121 920,00	121 920,00
Oferta nr 3	80 100,00	80 100,00	80 100,00
Oferta nr 4	49 800,00	----------	----------
Oferta nr 5	81 040,00	81 040,00	81 040,00
Oferta nr 6	81 281,20	81 281,20	81 281,20
Oferta nr 7	81 200,00	81 200,00	81 200,00
Oferta nr 8	40 160,00	40 160,00	40 160,00
Oferta nr 9	100 000,00	100 000,00	100 000,00
Oferta nr 10	85 800,00	75 800,00	75 800,00
Oferta nr 11	111 348,00	111 348,00	111 348,00
Oferta nr 12	62 000,00	62 000,00	62 000,00

Zestawienie punktacji dla części nr 1 – Grafika Komputerowa:

Numer oferty	Liczba punktów	Suma przyznanych punktów
Oferta nr 1	Oferta odrzucona	
Oferta nr 2	62 000,00 ---------- x 100 121 920,00	50,8530
Oferta nr 3	62 000,00 ---------- x 100 80 100,00	77,4032
Oferta nr 4	Oferta odrzucona	
Oferta nr 5	62 000,00 ---------- x 100 81 040,00	76,5054
Oferta nr 6	Oferta odrzucona	
Oferta nr 7	Oferta odrzucona	
Oferta nr 8	Oferta odrzucona	
Oferta nr 9	Oferta odrzucona	
Oferta nr 10	62 000,00 ---------- x 100 85 800,00	72,2611
Oferta nr 11	62 000,00 ---------- x 100 111 348,00	55,6813
Oferta nr 12	62 000,00 ---------- x 100	100,00

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

	62 000,00	

Zestawienie punktacji dla części nr 2 – Programowanie:

Numer oferty	Liczba punktów	Suma przyznanych punktów
Oferta nr 1	Oferta odrzucona	
Oferta nr 2	62 000,00 ---------- x 100 121 920,00	50,8530
Oferta nr 3	62 000,00 ---------- x 100 80 100,00	77,4032
Oferta nr 5	62 000,00 ---------- x 100 81 040,00	76,5054
Oferta nr 6	Oferta odrzucona	
Oferta nr 7	Oferta odrzucona	
Oferta nr 8	Oferta odrzucona	
Oferta nr 9	Oferta odrzucona	
Oferta nr 10	62 000,00 ---------- x 100 75 800,00	81,7942
Oferta nr 11	62 000,00 ---------- x 100 111 348,00	55,6813
Oferta nr 12	62 000,00 ---------- x 100 62 000,00	100,00

Zestawienie punktacji dla części nr 3 – Technologie internetowe – Administrowanie siecią:

Numer oferty	Liczba punktów	Suma przyznanych punktów
Oferta nr 1	Oferta odrzucona	
Oferta nr 2	62 000,00 ---------- x 100 121 920,00	50,8530
Oferta nr 3	62 000,00 ---------- x 100 80 100,00	77,4032
Oferta nr 5	62 000,00 ---------- x 100 81 040,00	76,5054
Oferta nr 6	Oferta odrzucona	
Oferta nr 7	Oferta odrzucona	
Oferta nr 8	Oferta odrzucona	
Oferta nr 9	Oferta odrzucona	

KAPITAŁ LUDZKI NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Oferta nr 10	62 000,00 ---------- x 100 75 800,00	81,7942
Oferta nr 11	62 000,00 ---------- x 100 111 348,00	55,6813
Oferta nr 12	62 000,00 ---------- x 100 62 000,00	100,00

Wszystkie oferty zostały złożone w terminie.

Oferta nr 12 dla części nr 1 – Grafika Komputerowa jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Cena z oferty najkorzystniejszej dla części nr 1 – Grafika Komputerowa nie przewyższa kwoty (tj. 100 000,00 zł brutto) jaką zamawiający jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Oferta nr 12 dla części nr 2 – Programowanie jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Cena z oferty najkorzystniejszej dla części nr 2 – Programowanie nie przewyższa kwoty (tj. 100 000,00 zł brutto) jaką zamawiający jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Oferta nr 12 dla części nr 3 – Technologie internetowe – Administrowanie siecią jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to oferta z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Cena z oferty najkorzystniejszej dla części nr 3 – Technologie internetowe – Administrowanie siecią nie przewyższa kwoty (tj. 100 000,00 zł brutto) jaką zamawiający jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Liczba ofert odrzuconych: 6.

1) Odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Edu-IT Augustyn Niedbała Pieprzycki sp. j., adres: ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów

   Uzasadnienie:
   Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
   Pismem z dnia 21.11.2013r., znak: RARR/BZ/9863/2013 wykonawca został wezwany w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zamieszczonej w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu.
   Jednakże Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

2) Odrzucono ofertę nr 4 złożoną przez EUREKA Centrum Kursowe w Rzeszowie w ramach Eureka Zespół Szkół dla Dorosłych, adres: ul. gen. Leopolda Okulickiego 20, 35-206 Rzeszów

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Uzasadnienie:
Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
Ponadto oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
Pismem z dnia 21.11.2013r., znak: RARR/BZ/9867/2013 wykonawca został wezwany w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zamieszczonej w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu.
Jednakże Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

3) Odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez The Quality of Life Ireneusz Kozera, adres: Tłuste 43, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Uzasadnienie:
Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

4) Odrzucono ofertę nr 7 złożoną przez Syntea S.A., adres: ul. Wojciechowska 9a, 20-704 Lublin.

Uzasadnienie:
Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania

5) Odrzucono ofertę nr 8 złożoną przez Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., adres: ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie:
Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta zawiera rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
Pismem z dnia 21.11.2013r., znak: RARR/BZ/9868/2013 wykonawca został wezwany w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zamieszczonej w ofercie złożonej w przedmiotowym postępowaniu.
Jednakże Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

6) Odrzucono ofertę nr 9 złożoną przez Akademia Zdrowia Izabela Łajs, adres: ul. Główna 81, 95-020 Justynów

Uzasadnienie:
Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Liczba wykonawców wykluczonych z postępowania: 4.

1) Wykluczony został Wykonawca, który złożył ofertę nr 4, tj. EUREKA Centrum Kursowe w Rzeszowie w ramach Eureka Zespół Szkół dla Dorosłych, adres: ul. gen. Leopolda Okulickiego 20, 35-206 Rzeszów

   Uzasadnienie:
   Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.
   Pismem z dnia 26.11.2013r., znak: RARR/BZ/10157/2013 wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 oraz art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub złożenia stosownych wyjaśnień do treści złożonej ofert.
   Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie i nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie.

2) Wykluczony został Wykonawca, który złożył ofertę nr 6, tj. The Quality of Life Ireneusz Kozera, adres: Tłuste 43, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.

   Uzasadnienie:
   Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.
   Pismem z dnia 26.11.2013r., znak: RARR/BZ/10158/2013 wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.
   Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie i nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie.

3) Wykluczony został Wykonawca, który złożył ofertę nr 7, tj. Syntea S.A., adres: ul. Wojciechowska 9a, 20-704 Lublin.

   Uzasadnienie:
   Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.
   Pismem z dnia 26.11.2013r., znak: RARR/BZ/10159/2013 wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.
   Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie i nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie.

4) Wykluczony został Wykonawca, który złożył ofertę nr 9, tj. Akademia Zdrowia Izabela Łajs, adres: ul. Główna 81, 95-020 Justynów.

   Uzasadnienie:
   Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pismem z dnia 26.11.2013r., znak: RARR/BZ/10160/2013 wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.
Wykonawca nie odpowiedział na w/w wezwanie i nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego będzie mogła być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.